

**Examen écrit rattaché au cours du Pr Géraldine Muhlmann**

**« Philosophie politique 1 » (2283)**

**Master 1 d'Etudes politiques**

**Septembre 2018**

Aucun document n'est autorisé, à l'exception d'un dictionnaire bilingue pour les non-francophones.

Choisissez un des sujets parmi les deux proposés. Vous expliquerez et commenterez le texte choisi. L'explication devra se montrer précise dans l'analyse du raisonnement de l'auteur, des liens logiques du texte, de l'argumentation générale. Pour le commentaire, vous pouvez utiliser les connaissances que vous avez acquises sur l'auteur en question, mais toujours aux fins d'éclairer le plus possible le sens du texte. « Formellement » les exigences sont faibles : vous pouvez proposer d'abord l'explication, puis, en plusieurs points, développer votre commentaire, ou bien développer l'explication tout au long de votre copie en lui adjoignant au fur et à mesure des commentaires.

**1. Emile Durkheim, *Formes élémentaires de la vie religieuse* (1912), PUF, coll. « Quadrige », p. 339-340.**

« (...) expliquer, c'est rattacher les choses les unes aux autres, c'est rétablir entre elles des relations qui nous les fassent apparaître comme fonction les unes des autres, comme vibrant systématiquement suivant une loi intérieure, fondée dans leur nature. Or, ces relations et ces liens internes, la sensation, qui ne voit rien que du dehors, ne saurait nous les faire découvrir ; l'esprit seul peut en créer la notion. Quand j'apprends que A précède régulièrement B, ma connaissance s'est enrichie d'un nouveau savoir. Mon intelligence n'est aucunement satisfaite par une constatation qui ne porte pas en elle sa raison. Je ne commence à *comprendre* que s'il m'est possible de concevoir B par un biais qui me le fasse apparaître comme n'étant pas étranger à A, comme uni à A par quelque rapport de parenté. Le grand service que les religions ont rendu à la pensée est d'avoir construit une première représentation de ce que pouvaient être ces rapports de parenté entre les choses. Dans les conditions où elle était tentée, l'entreprise ne pouvait évidemment aboutir qu'à des résultats précaires. Mais d'abord, en produit-elle jamais qui soient définitifs et n'est-il pas nécessaire de la reprendre sans cesse ? Et puis, ce qui importait, c'était moins de la réussir que de l'oser. L'essentiel était de ne pas laisser l'esprit asservi aux apparences sensibles, mais, au contraire, de lui apprendre à les dominer et à rapprocher ce que les sens séparent ; car du moment où l'homme eut le sentiment qu'il existe des connexions internes entre les choses, la science et la philosophie devenaient possibles. La religion leur a frayé la voie. Mais si elle a pu jouer ce rôle, c'est parce qu'elle est chose sociale. Pour faire la loi aux impressions des sens et leur substituer une manière

nouvelle de se représenter le réel, il fallait qu'une pensée d'un genre nouveau se constituât : c'est la pensée collective. Si seule, elle pouvait avoir cette efficacité, c'est que, pour créer tout un monde d'idéaux à travers lequel le monde des réalités senties apparût transfiguré, il fallait une surexcitation des forces intellectuelles qui n'est possible que dans et par la société. »

**2. Max Weber, *Ethique protestante et esprit du capitalisme* (1905), trad. fr. J.-P. Grossein, Gallimard, coll. « Tel », p. 250-251**

« L'idée que le travail professionnel moderne porte l'empreinte de l'*ascétisme* n'est pas vraiment nouvelle. Que la limitation à un travail spécialisé, avec le renoncement qu'elle comporte à l'universalité de l'homme de type faustien, soit dans le monde contemporain la condition absolue d'un agir ayant une valeur, que donc, aujourd'hui, « action » et « renoncement » se conditionnent inévitablement l'un l'autre : ce motif ascétique fondamental du style de vie bourgeois – pour autant qu'il se veuille style et non absence de style – Goethe aussi, au sommet de sa sagesse, a voulu nous l'enseigner, dans les *Années de voyage* comme dans la fin qu'il a donnée à la vie de son Faust. Cette constatation signifiait pour lui un adieu et un renoncement à l'âge d'un type d'humanité belle et accomplie, qui ne se répètera pas davantage, dans le cours de notre culture, que ne s'est répétée, dans l'Antiquité, l'époque de l'apogée d'Athènes. Le puritain *voulait* être un homme de la profession-vocation ; nous sommes *contraints* de l'être. En effet, en passant des cellules monacales dans la vie professionnelle et en commençant à dominer la moralité intramondaine, l'ascèse a contribué (pour sa part) à édifier le puissant cosmos de l'ordre économique moderne qui, lié aux conditions techniques et économiques de la production mécanique et machiniste, détermine aujourd'hui, avec une force contraignante irrésistible, le style de vie de tous les individus qui naissent au sein de cette machinerie – et *pas seulement* de ceux qui gagnent leur vie en exerçant directement une activité économique. Peut-être le déterminera-t-il, jusqu'à ce que le dernier quintal de carburant fossile soit consumé. Aux yeux de Baxter<sup>1</sup>, le souci des biens extérieurs ne devait peser sur les épaules de ses saints que comme « un manteau léger que l'on pourrait rejeter à tout instant ». Mais la fatalité a fait que ce manteau est devenu un habitacle dur comme l'acier (*stahlhartes Gehäuse*). Tandis que l'ascèse entreprenait de transformer le monde et d'y être agissante, les biens extérieurs de ce monde acquéraient sur les hommes une puissance croissante et finalement inexorable, comme jamais auparavant dans l'histoire. Aujourd'hui, l'esprit de cette ascèse s'est échappé de cette carapace – définitivement ? Le sait-on ? Dans tous les cas, depuis qu'il repose sur une base mécanique, le capitalisme vainqueur n'a plus besoin de cet étai<sup>2</sup>. »

---

<sup>1</sup> Richard Baxter était un écrivain, théologien et homme d'Église puritain (autrement dit, protestant ascétique) du XVII<sup>e</sup> siècle, auquel Weber s'est beaucoup référé dans son livre pour saisir la mentalité religieuse ascétique qui a compté dans la naissance de l'esprit du capitalisme.

<sup>2</sup> Un étai est un appui, un soutien. Weber veut dire ici que le soubassement religieux à l'esprit du capitalisme (soubassement religieux qui a contribué à le faire naître et qui l'a longtemps soutenu) semble avoir désormais disparu, celui-ci n'en a plus besoin.