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Les étudiants traiteront, AU CHOIX, l’un des deux sujets suivants :

Sujet n° 1 : dissertation

La IIIe République

*OU*

Sujet n° 2 : commentaire

« [L]es discours juridiques de l’égalité souffrent de certaines ambiguïtés ou insuffisances analytiques […]. On a longtemps soutenu, et Kelsen parmi d’autres, que l’égalité devant la loi s’épuisait en une égalité dans la seule application de la loi et que l’imposition au législateur lui-même de cette égalité était contraire à la lettre du principe. Mais de quelle “lettre” s’agit-il ? Si le texte dit : “Tous les X (citoyens, nationaux, êtres humains) sont égaux devant la loi”, dans un tel texte, pris à la lettre, égalité n’est pas un substantif – ce que la formule “égalité devant la loi” fait oublier – mais elle *qualifie* les X, dit leur qualité *devant* la loi, à savoir qu’ils doivent être considérés par la loi même comme des égaux (“aux yeux de la loi”, dit parfaitement la Déclaration de 1789). » (Olivier Jouanjan, « Logiques de l’égalité », publié dans les dossiers du Conseil constitutionnel, *Titre VII* *: La décentralisation*, 2020, volume 1, n° 4, pp. 1 à 8).