

Université PANTHÉON - ASSAS (PARIS II)

Droit - Economie - Sciences Sociales

Code matière : 2368

Assas

Session : Janvier 2019

Année d'étude : L3 Science politique

Discipline : Théorie politique

Titulaire du cours : Philippe CORBIER DE LARA

Document(s) autorisé(s) : Aucun (sauf dictionnaire pour les étudiants non francophones)

DEUX SUJETS AU CHOIX

SUJET N°1 :

Les régimes totalitaires sont-ils des régimes légaux ?

SUJET N°2 :

Expliquer et commenter le texte suivant :

« Nous pouvons caractériser le « stalinisme » comme une société totalitaire (presque parfaite) basée sur la propriété étatique des moyens de production. J'emploie le mot « totalitaire » dans son sens usuel, signifiant un système politique où tous les liens sociaux ont été entièrement remplacés par une organisation étatique et où par conséquent tous les groupes et tous les individus sont censés poursuivre uniquement les buts qui à la fois sont les buts de l'Etat et ont été définis comme tels par l'Etat. Autrement dit, un système totalitaire idéal consisterait dans la destruction complète de la société civile, alors que l'Etat et ses instruments organisateurs constitueraient la seule forme de vie sociale. Toutes les formes d'activité humaine – qu'elles soient économiques, intellectuelles, politiques ou culturelles - ne sont autorisées et imposées (la distinction entre ce qui est autorisé et ce qui est imposé tendant à disparaître) que dans la mesure où elles sont au service des buts de l'Etat (encore une fois tels qu'ils sont définis par l'Etat lui-même). Chaque individu (y compris les dirigeants eux-mêmes) est considéré comme la propriété de l'Etat.

(...) la définition donnée plus haut implique que tout régime despotique ou de terreur n'est pas forcément totalitaire. Certains régimes despotiques, même parmi les plus sanglants, ont des objectifs limités et ne se proposent pas d'intégrer toutes les formes d'activité humaine aux buts de l'Etat. Les pires formes de domination coloniale dans leurs périodes les plus sombres n'étaient généralement pas totalitaires. Leur but était d'exploiter économiquement les pays assujettis et, comme beaucoup de domaines de la vie étaient indifférents de ce point de vue, ils pouvaient rester plus ou moins intacts. Inversement, un système totalitaire ne doit pas forcément user en permanence de la terreur comme moyen d'oppression.

Le totalitarisme sous sa forme achevée est une forme inouïe d'esclavage sans maîtres. Il transforme tous les hommes en esclaves et comporte de ce fait certains traits égalitaires. »

Leszek Kolakowski, « Les racines marxistes du stalinisme »