

Conférence préparation agrégation droit public

2025-2026

Leçon de Mme Camille Bordère

Sujet de droit constitutionnel donné par Olivier Beaud

Commentez les extraits suivants de cet avis du Conseil d'Etat en date du 17 juillet 2025

Avis relatif au projet de loi constitutionnelle pour une Corse autonome au sein de la République

Avis consultatif 17 juillet 2025

Le Gouvernement a décidé de rendre public l'avis du Conseil d'État relatif au projet de loi constitutionnelle pour une Corse autonome au sein de la République

Présentation générale

1. Le Conseil d'Etat a été saisi le 30 mai 2025 d'un projet de loi constitutionnelle pour une Corse autonome au sein de la République.

2. Ce projet de loi constitutionnelle comprend un unique article qui crée, après l'article 72-4 de la Constitution, un nouvel article 72-5 ainsi rédigé : *« La Corse est dotée d'un statut d'autonomie au sein de la République, qui tient compte de ses intérêts propres, liés à son insularité méditerranéenne et à sa communauté historique, linguistique, culturelle, ayant développé un lien singulier à sa terre.*

« Les lois et règlements peuvent faire l'objet d'adaptations justifiées par les spécificités de ce statut. La Collectivité de Corse peut être habilitée à décider de l'adaptation de ces normes dans les matières, les conditions et sous les réserves prévues par la loi organique.

« La Collectivité de Corse peut également être habilitée à fixer les normes dans les matières où s'exercent ses compétences, dans les conditions et sous les réserves prévues par la loi organique.

« La loi organique détermine également le contrôle exercé par le Conseil d'Etat et le Conseil constitutionnel sur les normes prises en application des deux précédents alinéas, en fonction de leur nature, ainsi que leurs modalités d'évaluation. Les habilitations prévues par la loi organique aux deux précédents alinéas ne peuvent intervenir lorsque sont en cause les

conditions essentielles d'exercice d'une liberté publique ou d'un droit constitutionnellement garanti.

« Le Gouvernement peut, par ordonnances, dans les matières qui ne relèvent pas de la compétence de la Collectivité de Corse, adapter les dispositions de nature législative en vigueur aux spécificités de la collectivité, sous réserve que la loi n'ait pas expressément exclu, pour les dispositions en cause, le recours à cette procédure. Les ordonnances sont prises en conseil des ministres après avis de l'assemblée délibérante et du Conseil d'Etat. Elles entrent en vigueur dès leur publication. Elles deviennent caduques en l'absence de ratification par le Parlement dans le délai de dix-huit mois suivant cette publication.

« Les électeurs inscrits sur les listes électorales de Corse peuvent être consultés sur le projet de statut, après avis de l'assemblée délibérante, dans les conditions prévues par un décret en Conseil d'Etat délibéré en conseil des ministres. »

3. Le Conseil d'Etat relève que les dispositions qui lui sont soumises sont le résultat d'un long travail de concertation, entamé en 2022 entre le Gouvernement et une délégation d'élus de Corse et qu'elles ont été votées à l'unanimité moins une voix par l'assemblée de Corse. Il s'attache à ce que son avis contribue, de manière neutre et objective, à éclairer le Gouvernement.

Office du Conseil d'Etat en matière d'examen de projets de loi constitutionnelle

4. S'agissant de son office lors de l'examen d'un projet de loi constitutionnelle, le Conseil d'Etat renvoie aux points 3 à 9 de son avis du 3 mai 2018 (Assemblée générale, n° 394658, projet de loi constitutionnelle pour une démocratie plus représentative, responsable et efficace). Il rappelle qu'il s'assure notamment que le projet qui lui est soumis ne place pas la France en contradiction avec ses engagements internationaux, notamment européens, afin d'attirer, le cas échéant, l'attention du Gouvernement sur les difficultés que cela pourrait entraîner.

Il veille également à ce que les dispositions proposées s'inscrivent dans les grands principes qui fondent notre République, énoncés particulièrement au Préambule, lequel renvoie notamment à la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen du 26 août 1789, et aux trois premiers articles de la Constitution.

Il lui appartient aussi de signaler qu'une disposition contreviendrait à l'esprit des institutions, porterait atteinte à leur équilibre ou méconnaîtrait une tradition républicaine constante.

Il lui appartient enfin de vérifier la cohérence interne des mesures envisagées, ainsi que leur articulation avec les dispositions existantes et leurs incidences sur le fonctionnement des institutions et des services publics.

Capacités d'adaptation normative ouvertes à la collectivité de Corse et demandes d'évolution

5. La collectivité de Corse, en l'état actuel de son statut particulier régi par l'article 72 de la Constitution et les dispositions des articles L. 4421-1 à L. 4426-1 du code général des collectivités territoriales, exerce de plein droit toutes les compétences que les lois et règlements attribuent aux départements et aux régions. Collectivité à statut particulier, elle dispose, en outre, de compétences spécifiques.

La collectivité de Corse peut demander à bénéficier des voies d'adaptation du droit commun ouvertes à l'ensemble des collectivités territoriales. Elle peut également être habilitée par le législateur à fixer, pour la mise en œuvre des compétences qui lui sont dévolues, des règles adaptées aux spécificités de l'île. Elle dispose, en outre, d'un pouvoir de proposition qui lui est expressément reconnu afin d'obtenir selon les cas du législateur ou du pouvoir réglementaire qu'il modifie ou adapte certaines dispositions (article L. 4422-16 du code général des collectivités territoriales). Elle a tenté d'user de cette faculté à plusieurs reprises sans que les pouvoirs publics y donnent systématiquement suite. Elle bénéficie néanmoins d'adaptations établies par les pouvoirs législatif et réglementaire, parfois nombreuses comme en matière fiscale.

6. Afin de répondre à une demande de différenciation accrue que le dispositif actuel ne permet pas, le Gouvernement entend, à l'issue de discussions conduites pendant près de deux ans, doter la collectivité de Corse d'une autonomie normative allant au-delà des capacités d'adaptation qui lui sont aujourd'hui ouvertes. Le Conseil d'Etat relève qu'à la différence des deux projets de loi constitutionnelle soumis à son examen en 2018 (Assemblée générale, 3 mai 2018, n° 394658, projet de loi constitutionnelle pour une démocratie plus représentative, responsable et efficace) et 2019 (Assemblée générale, 20 juin 2019, n° 397908, projet de loi constitutionnelle pour un renouveau de la vie démocratique) qui consacraient, au sein de la Constitution, l'existence de cette collectivité à statut particulier en lui accordant des capacités d'adaptation des normes, le présent projet de loi constitutionnelle entend désormais accorder « *un statut d'autonomie dans la République à la Corse* » selon les termes de l'exposé des motifs.

Reconnaissance d'un « statut d'autonomie » dans le champ de l'article 72

7. Le projet de loi constitutionnelle propose ainsi de créer un nouvel article 72-5 relatif à la collectivité de Corse et de lui octroyer dans le cadre de l'article 72, un « *statut d'autonomie* ». Le Conseil d'Etat relève que le choix du Gouvernement d'insérer ces dispositions à cet endroit de la Constitution traduit sa volonté d'accorder une autonomie à la collectivité de Corse, tout en marquant la différence entre le régime envisagé pour cette collectivité et ceux des collectivités ultra-marines régies par les articles 73 et 74 et par le titre XIII s'agissant de la Nouvelle-Calédonie. Les collectivités dotées de l'autonomie régies par l'article 74, en raison de multiples facteurs tenant à la géographie et à l'histoire, ont un statut régi par une loi organique et bénéficient de transferts de compétences, qu'elles exercent le plus souvent en n'étant pas soumises au droit de l'Union européenne. La collectivité de Corse, dans le projet de loi constitutionnelle, demeure une collectivité décentralisée de métropole dont le statut est régi par la loi et entièrement soumise au droit européen.

Le Conseil d'Etat souligne le caractère inédit d'une telle proposition, s'agissant tant de l'octroi même d'un statut d'autonomie à une collectivité territoriale tout en la maintenant dans le cadre des collectivités relevant de l'article 72 que des modalités particulières de cette autonomie, pour partie analogues par leur mécanisme mais non quant à leur champ d'application aux mécanismes des articles 73 et 74 de la Constitution, et pour partie originales.

8. Le Conseil d'Etat estime que la consécration de cette autonomie ne heurte aucun des grands principes qui fondent la République, ne contrevient pas à l'esprit des institutions ni ne méconnaît une tradition républicaine constante, et ne pose pas, dans son principe, de problème de cohérence au regard d'autres dispositions de valeur constitutionnelle.

9. Il estime également que la reconnaissance d'un « *statut d'autonomie* » à la collectivité de Corse, par elle-même, ne place la France en contradiction avec aucun de ses engagements internationaux et notamment européens, dès lors qu'ainsi que le juge la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE), il résulte de l'article 4 paragraphe 2 du traité sur l'Union européenne (TUE) que l'autonomie locale et régionale, en tant que structure fondamentale des Etats membres inhérente à leur identité nationale, que l'Union est tenue de respecter, ne relève pas du champ d'application du droit de l'Union (CJUE, 21 décembre 2016, *Remondis*, aff. C-51/15, point 40).

10. Le Conseil d'Etat souligne cependant que le constituant a instauré, aux articles 72 à 74 de la Constitution, puis, au-delà, au sein du titre XIII, une gradation dans le degré d'autonomie dont une collectivité de la République peut se prévaloir. L'article 72 fixe les règles de droit commun applicables à toutes les collectivités, et prévoit des adaptations (jusqu'ici limitées par le législateur aux structures et à la répartition des compétences) pour les collectivités à statut particulier ; l'article 73 offre, pour les collectivités qui en relèvent, des possibilités d'adaptation de certaines normes tout en affirmant le principe de l'identité législative ; l'article 74 reconnaît un statut d'autonomie et des compétences propres transférées à certaines collectivités ; enfin un statut propre à la Nouvelle-Calédonie est consacré par un titre distinct.

Le Conseil d'Etat constate ainsi que, demeurant une collectivité territoriale à statut particulier au sens de l'article 72, la collectivité de Corse bénéficierait d'une situation originale, par la possibilité que lui reconnaîtrait le législateur, sur ce fondement, d'exercer des compétences normatives dans les domaines où il l'y autoriserait, sans référence aux compétences qu'elle détient. Le Conseil d'Etat estime que ce choix ne porte pas atteinte à la cohérence des dispositions constitutionnelles.

11. Il rappelle cependant que la collectivité de Corse n'étant ni une région ultrapériphérique au sens de l'article 349 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) ni un pays ou territoire d'outre-mer relevant de la quatrième partie de ce Traité, l'autonomie que le projet de loi constitutionnelle tend à lui reconnaître doit, dès lors que le projet n'entend pas s'en écarter, s'inscrire dans le cadre juridique fixé par le droit de l'Union européenne. Ainsi, les adaptations normatives dont cette collectivité pourrait bénéficier ainsi que les actes qu'elle serait habilitée à édicter devront respecter l'intégralité de ce droit, primaire et dérivé.

12. Le Conseil d'Etat considère, au bénéfice de ces observations, que l'emplacement choisi pour ces dispositions au sein d'un article 72-5 placé dans le titre XII de la Constitution est approprié à leur contenu, ne méconnaît pas la cohérence des dispositions constitutionnelles et notamment celles du titre XII et est conforme à l'intention du Gouvernement rappelée au point 7.

Etablissement d'un « *statut d'autonomie* »

« *Statut d'autonomie* »

13. En premier lieu, si les dispositions examinées mentionnent un « *statut d'autonomie* » pour la Corse, il ne vise pas, comme indiqué au point 7, à doter la collectivité de Corse d'un nouveau statut défini par une loi organique, à l'instar du statut des collectivités autonomes régies par l'article 74 de la Constitution, mais à donner à cette collectivité, dans le cadre de la décentralisation et de son statut actuel, un pouvoir normatif dont les modalités d'attribution et d'exercice seront définies par la loi organique, pour édicter des actes de niveau législatif ou

réglementaire dans un certain nombre de matières. La caractéristique principale de cette autonomie consiste donc en un régime permettant à la collectivité, régie par son statut législatif de collectivité à statut particulier, d'intervenir par ses délibérations dans les domaines de la loi et du règlement relevant normalement du Parlement ou du Gouvernement.

14. Le Conseil d'Etat prend acte du choix du Gouvernement de prévoir l'intervention d'une loi organique pour doter la collectivité de Corse d'un tel pouvoir normatif dès lors qu'il lui permettra de prendre des actes relevant du domaine de la loi. C'est en effet le choix fait par le constituant chaque fois qu'il entend aménager les conditions d'exercice du pouvoir législatif, (à l'article 34 par exemple) ou autoriser des collectivités à intervenir dans son domaine (à l'article 74). Le Conseil d'Etat estime que le fait que le statut de la collectivité demeure régi par la loi ordinaire ne méconnaît pas, pour autant, la logique constitutionnelle.

Il constate cependant que de ce fait, en se limitant à préciser la portée des pouvoirs normatifs reconnus à la collectivité de Corse et les modalités de leur exercice, la loi organique, sans modifier le statut, fixera un régime d'autonomie et suggère de modifier le projet de loi constitutionnelle afin de remplacer les termes « *statut d'autonomie* » par ceux de « *régime d'autonomie* ».

Intérêts propres de la Collectivité de Corse

15. En deuxième lieu, le projet de loi constitutionnelle assoit ce régime d'autonomie sur l'existence d'« *intérêts propres* », liés à « *l'insularité méditerranéenne* » de la Corse et à l'existence « *d'une communauté historique, linguistique et culturelle* », ayant développé un lien singulier à « *sa terre* ».

Dès lors que le régime d'autonomie envisagé consiste dans une compétence normative dérogatoire habilitant la collectivité de Corse à intervenir dans les domaines de la loi et du règlement pour adopter des dispositions différentes de celles en vigueur sur le territoire métropolitain, les dispositions ainsi adoptées devront être justifiées par les spécificités de la situation de la Corse.

En inscrivant ces spécificités dans la Constitution, dans leur principe et dans certaines de leurs dimensions, le projet de loi constitutionnelle entend ancrer dans la norme suprême la reconnaissance de ces intérêts, et instaurer ainsi une présomption de différence de situation justifiant, sous le contrôle du juge, la particularité de la norme locale et légitimant par avance l'existence de règles dérogatoires. La démarche est sur ce point analogue dans son mécanisme à celle mise en œuvre par l'article 74, reconnaissant par principe l'existence d'intérêts propres, sans toutefois illustrer ceux-ci en énumérant certains, et la possibilité de prendre des mesures spécifiques aux populations concernées.

Le Conseil d'Etat note qu'en l'absence de cette inscription, le juge serait naturellement conduit à rechercher si des spécificités permettent de justifier, au regard du principe d'égalité devant la loi, la différence de traitement qui résulterait de l'adoption de dispositions propres à la Corse. Toutefois, en les inscrivant dans la Constitution, le projet de loi constitutionnelle, au-delà de la valeur symbolique de l'affirmation, permet de reconnaître *a priori* un fondement aux intérêts propres de la collectivité de Corse et garantit que les spécificités énoncées seront prises en considération par le juge.

16. Le Conseil d'Etat estime certaines modifications nécessaires pour éviter toute incohérence avec d'autres dispositions constitutionnelles.

17. En premier lieu, le Conseil d'Etat estime que la référence aux intérêts propres, qui n'est pas utilisée dans le même sens qu'à l'article 74 de la Constitution, peut s'appliquer dans le cadre de l'article 72. Ces intérêts propres devront toutefois, comme pour les autres collectivités, s'insérer dans l'ensemble des intérêts de la République (Cons. const., décision n° 87-241 DC du 19 janvier 1988, Loi portant statut du territoire de la Nouvelle-Calédonie, cons. 6) et il appartiendra au juge saisi d'actes de cette collectivité ou de dispositions ouvrant des adaptations pour cette collectivité d'apprécier, d'une part, ce que sont les intérêts propres de cette collectivité et, d'autre part, les dérogations à différents principes et valeurs constitutionnels qu'ils peuvent justifier.

18. En deuxième lieu, la référence à « *l'insularité méditerranéenne* », qui renvoie à une caractéristique géographique de la collectivité de Corse, ne présente pas de problème de cohérence avec d'autres dispositions constitutionnelles, pas plus qu'elle ne serait contraire à un des grands principes qui fondent la République ou aux engagements internationaux de la France.

Il estime toutefois que cette expression pourrait, au regard de l'objectif poursuivi et des besoins exprimés par la collectivité en matière d'adaptation du droit à son territoire, être utilement complétée par une référence à son relief montagneux, déjà reconnu par le législateur, en dernier lieu dans la loi du 28 décembre 2016 de modernisation, de développement et de protection des territoires de montagne, afin de caractériser cette collectivité. Il propose de modifier le texte du projet de loi constitutionnelle en ce sens.

19. S'agissant de la reconnaissance de l'existence d'une « *communauté* » en Corse, le Conseil d'Etat relève que ce terme ne figure pas dans le bloc de constitutionnalité. La communauté ne fait l'objet d'aucune définition en droit positif et se définit couramment comme un ensemble de personnes vivant en collectivité ou formant une association d'ordre politique, économique ou culturel (voir notamment la définition du Centre national de ressources textuelles et lexicales). Les qualificatifs envisagés dans les dispositions examinées, relatives à l'histoire, à la langue, à la culture et au lien possessif à « *sa* » terre caractérisent donc d'abord les personnes qui constituent cette communauté et, indirectement, la communauté en ce que ces caractéristiques seraient communes à l'ensemble de ses membres. Ne pourraient par suite appartenir à cette communauté les citoyens français, ou les ressortissants de l'Union européenne ne pouvant se prévaloir des caractéristiques qui la fondent, qu'ils résident en Corse ou non.

Le Conseil d'Etat estime que la reconnaissance de l'existence d'un ensemble de personnes ainsi défini ne peut trouver à s'insérer dans les grands principes universalistes qui fondent la République, tout particulièrement le principe d'égalité de tous les citoyens devant la loi sans distinction d'origine, de race ou de religion énoncé à l'article 1er de la Constitution, comme l'indivisibilité de la République et l'unicité du peuple français ou la définition de la souveraineté que donne son article 3. L'incohérence qu'introduiraient ces dispositions demanderait d'apprécier la manière de les articuler avec les articles 1er et 3 de la Constitution.

Il estime aussi que ces dispositions seraient de nature à placer la France en contradiction avec ses engagements européens, notamment au regard des stipulations du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne qui interdit à son article 18 toute discrimination en raison de la nationalité dans le domaine d'application des traités.

20. Au regard des objectifs poursuivis, le Conseil d'Etat propose de mentionner les « *caractéristiques* » historiques, linguistiques et culturelles, distinctes de celles mentionnées à l'article 73 de la Constitution, et de compléter cette énumération par celle des caractéristiques « *sociales* » que retenait le projet de loi constitutionnelle examiné en 2018 (Assemblée générale, 3 mai 2018, n° 394658 précité).

Il estime cependant que ces caractéristiques ne peuvent, par nature, qualifier l'entité administrative qu'est la collectivité de Corse. Dès lors qu'elles ne sont pas plus celles d'une communauté, comme dans le projet du Gouvernement, elles peuvent être énoncées, en s'inspirant de la rédaction des articles 73 et 74, comme celles des habitants du ressort de cette collectivité, définis comme l'ensemble des personnes résidant en Corse. Une telle référence ne placerait pas non plus la France en contradiction avec ses engagements internationaux, et notamment européens, dès lors que la qualité d'habitant est appréciée selon un critère de résidence et sans critère de nationalité.

Le Conseil d'Etat estime en revanche qu'il n'est pas possible de maintenir la référence au « *lien singulier à sa terre* » à laquelle il ne peut donner un sens précis, qu'elle soit rattachée à la collectivité de Corse ou à sa population.

21. A la lumière de l'ensemble de ces considérations, le Conseil d'Etat propose de remplacer les dispositions du premier alinéa du projet d'article 72-5 de la Constitution par les dispositions suivantes : « *La Corse est une collectivité à statut particulier dotée au sein de la République d'un régime d'autonomie qui tient compte de ses intérêts propres, liés à son insularité méditerranéenne, à son relief montagneux et aux caractéristiques historiques, linguistiques, culturelles et sociales de ses habitants.* »

22. Le Conseil d'Etat estime également nécessaire de lever les ambiguïtés quant à la portée que le Gouvernement et la délégation d'élus de Corse ayant participé aux discussions mentionnées au point 6 entendent donner à ces qualificatifs.

L'intention du Gouvernement, telle qu'elle ressort de l'exposé des motifs, n'est pas d'ouvrir la voie à des dérogations à la souveraineté nationale, au fait que la langue de la République est le français ni à l'indivisibilité du peuple français.

Il ressort en revanche de la « *déclaration politique solennelle des élus de la délégation de la Corse* » du 23 février 2024 que, selon eux, la mention de cette communauté ainsi définie permet ensuite « *la déclinaison de mesures spécifiques (...), y compris concernant les politiques spécifiques relatives au statut de la langue, au statut de résident et à la fiscalité anti-spéculative, ou encore au statut d'île-montagne de la Corse* ». S'agissant de la langue, ce statut doit garantir « *sur le territoire administré par la collectivité autonome, que les deux langues, le corse et le français, puissent être utilisées comme langues d'usage par les citoyens et citoyennes dans toutes leurs activités* ».

23. Le Conseil d'Etat précise d'abord que les dispositions du projet de loi constitutionnelle examiné ne sauraient avoir pour objet ou pour effet, ce que d'ailleurs l'exposé des motifs ne prévoit nullement, de reconnaître la co-officialité de la langue corse ouvrant la voie, notamment, à son enseignement obligatoire et à son usage obligatoire dans les services publics, sans présenter un problème de cohérence avec le premier alinéa de l'article 2 de la Constitution (« *La langue de la République est le français* ») qui ne pourrait être levé qu'en abrogeant cet alinéa ou en le complétant par une disposition reconnaissant une place aux langues régionales,

dans leur ensemble, à côté de la langue française et de nature à bénéficier à l'ensemble des citoyens français. Or le Gouvernement n'entend pas procéder à cette modification.

24. Le Conseil d'Etat précise également que si ces dispositions avaient pour objet ou pour effet de permettre la création d'un « *statut de résident* », ce qui ne résulte toutefois pas l'intention du Gouvernement telle qu'elle est exprimée dans l'exposé des motifs, conditionnant l'accès à la propriété en Corse à une durée minimale de résidence dans l'île, elles ouvriraient la voie à de potentielles atteintes au droit de propriété protégé par l'article 17 de la Déclaration de 1789 et au principe d'égalité. Si une telle atteinte est admise pour les collectivités dotées de l'autonomie régie par l'article 74 de la Constitution, le Conseil d'Etat relève toutefois qu'une dérogation à ces principes est expressément prévue dans la Constitution. Il souligne également que ces atteintes ne sont possibles que dans la stricte mesure de ce qui est nécessaire à la mise en œuvre du principe d'autonomie (CE, 9 novembre 2022, Haut-commissaire de la République en Polynésie française, n° 464367).

En outre, il considère que la création d'un tel statut serait susceptible, sous réserve des précisions qu'apporterait un projet détaillé, de méconnaître en partie au moins le droit de l'Union européenne, ainsi que l'a jugé la Cour de justice de l'Union européenne saisie d'une législation flamande qui prévoyait une telle conditionnalité (CJUE, 8 mai 2013, aff. C-197/11 et C-203/11).

(...).

Octroi d'un pouvoir normatif dans le domaine de la loi et du règlement à la collectivité de Corse

28. En troisième lieu, d'une part, les dispositions examinées permettent au législateur organique d'habiliter la collectivité de Corse à adapter les lois et règlements, qu'il s'agisse ou non de matières dans lesquelles elle exerce la compétence qui lui est reconnue au titre de la décentralisation par le législateur.

D'autre part, ces dispositions prévoient que la collectivité de Corse peut être habilitée par la loi organique « à *fixer les normes dans les matières où s'exercent ses compétences* ». La loi organique pourrait donc, au sein de ces matières déterminées par la loi ordinaire, identifier celles pour lesquelles la collectivité de Corse exerce l'ensemble de la compétence normative.

Le Conseil d'Etat observe que la rédaction retenue par le projet vise à permettre une intervention de l'organe délibérant de la collectivité dans le domaine législatif, disposition qui dans son principe n'appelle pas d'observation. Toutefois, telle que formulée, cette disposition permet cette intervention tant dans les domaines où la collectivité exerce une compétence décentralisée que dans tout autre domaine. Ce faisant, elle rendrait possible non seulement ce sur quoi les parties aux discussions préalables se sont mises d'accord, une délégation constitutionnelle du pouvoir législatif ou réglementaire national, dans des conditions à préciser par le législateur organique, mais aussi, potentiellement, un transfert complet de compétence dans n'importe quel domaine. En effet, la Corse, collectivité territoriale bénéficiant de la décentralisation régie par les dispositions de l'article 72 de la Constitution, ne dispose d'aucune compétence entièrement transférée comme en disposent les collectivités régies par l'article 74, comme la Polynésie française. Dans un domaine décentralisé mais non transféré, une collectivité n'est autonome que dans la mesure des pouvoirs administratifs décentralisés qui lui

sont reconnus, tout le cadre normatif de l'exercice de ce pouvoir est réservé à l'Etat. Dans les domaines non décentralisés, la collectivité n'exerce aucun pouvoir normatif.

Dès lors, reconnaître, tant dans le domaine des compétences décentralisées que dans les autres, un droit d'intervenir par délibération dans les domaines législatifs et réglementaires dévolus aux autorités nationales n'est plus le complément d'un transfert de compétences pour parfaire les conditions de leur exercice mais opère, *de facto*, un transfert de compétences sans limites qui n'existe pour aucune collectivité quel que soit son régime.

Le Conseil d'Etat constate tout d'abord qu'il ne résulte pas des travaux menés devant lui que les intentions du Gouvernement aient une portée aussi radicale. Il souligne ensuite que de telles dispositions prêteraient le flanc à de nombreuses critiques pratiques : la différence entre adaptation et fixation de règles apparaît ténue, et la concurrence permanente entre pouvoirs, le Parlement gardant le droit à tout instant d'intervenir sur une matière dans laquelle la collectivité le pourrait aussi, tout comme le Gouvernement par la voie réglementaire, pourrait aboutir à des désordres considérables dans l'état du droit. Enfin, il note qu'il n'a jamais été de l'intention des parties et des auteurs du texte soumis à l'examen du Conseil d'Etat de permettre à la collectivité d'intervenir dans des domaines régaliens comme la défense, l'état des personnes ou l'organisation juridictionnelle – alors même que le texte, sur ces points, ne fixe aucune limite.

Sur cette base, le Conseil d'Etat croit donc servir au mieux les intentions concrètes telles qu'énoncées dans l'exposé des motifs en assurant la cohérence du régime envisagé avec la Constitution et en proposant une rédaction alternative aux fins de sécuriser le fonctionnement du régime proposé.

29. A la lumière de ces considérations, le Conseil d'Etat estime que des dispositions ouvrant la possibilité pour la collectivité de Corse d'être habilitée, selon les cas, par la loi ou par le règlement, pour fixer les règles dans des matières, dans les conditions et sous les réserves prévues par la loi organique, permet d'atteindre l'objectif du Gouvernement de doter la collectivité de Corse du régime d'autonomie normative qu'il entend lui reconnaître en lui permettant de fixer des normes notamment dans le domaine de la loi.

Une telle rédaction permet à la collectivité de Corse, sous réserve d'y être habilitée par la loi ou le règlement, de fixer tout ou partie des règles dans certaines matières et d'adapter des normes existantes.

Dans ce cadre, la capacité normative de la collectivité de Corse trouve à s'articuler avec le principe de souveraineté nationale et les risques de concurrence normative sont levés dès lors que revient au législateur ou au pouvoir réglementaire l'initiative de renoncer, pour une durée et dans les matières qu'il détermine, à l'exercice de sa compétence au profit de cette collectivité.

Le Conseil d'Etat estime toutefois nécessaire, pour garantir la cohérence avec le principe de souveraineté nationale, de fixer la liste des matières dans lesquelles la loi et le règlement ne peuvent habiliter la collectivité de Corse à fixer les normes, et dans lesquelles les délibérations de l'assemblée délibérante de cette collectivité ne peuvent intervenir. Il ajoute que cette réserve, qui porte sur les matières relevant du domaine régaliens de l'Etat, est identique à celle figurant aux articles 73 et 74.

30. Le Conseil d'Etat relève enfin que ces dispositions ne pourront avoir pour effet de permettre à la collectivité de Corse d'exercer sur d'autres collectivités territoriales une tutelle proscrite par le cinquième alinéa de l'article 72 de la Constitution.

En conséquence, le Conseil d'Etat suggère de retenir la rédaction suivante qui prendrait place aux deuxième à sixième alinéas du projet d'article 72-5 de la Constitution :

« Les lois et règlements peuvent faire l'objet d'adaptations justifiées par les spécificités de cette collectivité.

« Le Gouvernement peut, par ordonnances, dans les matières qui ne relèvent pas de la compétence de la collectivité de Corse, adapter les dispositions de nature législative en vigueur aux spécificités de la collectivité, sous réserve que la loi n'ait pas expressément exclu, pour les dispositions en cause, le recours à cette procédure. Les ordonnances sont prises en conseil des ministres après avis de l'assemblée délibérante de la collectivité de Corse et du Conseil d'Etat. Elles entrent en vigueur dès leur publication. Elles deviennent caduques en l'absence de ratification par le Parlement dans le délai de dix-huit mois suivant cette publication.

« Une loi organique, adoptée après avis de l'assemblée délibérante, détermine les matières dans lesquelles la collectivité de Corse peut être habilitée, selon les cas, par la loi ou par le règlement, à fixer les règles applicables sur son territoire. Sous les conditions et réserves fixées par cette loi organique, les délibérations prises par l'assemblée délibérante de la collectivité de Corse peuvent intervenir dans le domaine de la loi et du règlement.

« Ces habilitations et délibérations ne peuvent porter sur la nationalité, les droits civiques, les garanties des libertés publiques, l'état et la capacité des personnes, l'organisation de la justice, le droit pénal, la procédure pénale, la politique étrangère, la défense, la sécurité et l'ordre publics, la monnaie, le crédit et les changes et le droit électoral. Cette énumération peut être précisée et complétée par une loi organique.

« Ces habilitations et délibérations ne peuvent intervenir lorsque sont en cause les conditions essentielles d'exercice d'une liberté publique ou d'un droit constitutionnellement garanti. »

Contrôle des actes de la collectivité de Corse

(..).

Consultation des électeurs inscrits sur les listes électorales en Corse sur le projet de statut

33. (..)

Cet avis a été délibéré par l'assemblée générale du Conseil d'Etat dans sa séance du jeudi 17 juillet 2025.