

Aucun document n'est autorisé.

SUJET:

Soit une économie, à 2 biens B_1 et B_2 et 2 facteurs K et L , conforme aux hypothèses du MHOS. La rémunération de L , est w et celle de K est r .

Soit y_1 la quantité produite de B_1 et y_2 celle de B_2 . L'intensité factorielle dans le secteur S_1 de production de B_1 est $k_1 = K_1/L_1 > k_2 = K_2/L_2$, celle du secteur S_2 de production de B_2 .

B_1 est choisi comme numéraire, son prix relatif est égal à 1 et on désigne par y le RNB revenu national brut, évalué en B_1 et par p le prix relatif de B_2 en terme de B_1

MHOS est construit autour de 2 relations fondamentales qui lient, dans une économie fermée, d'un côté, sa dotation factorielle $k = K/L$ au rapport des rémunérations des facteurs w/r , et de l'autre, ce même rapport au prix relatif p . On en déduit une 3^{ème} relation fondamentale entre la dotation factorielle de cette économie et son prix relatif p .

1. Rappeler la première relation que vous noterez \mathfrak{R}_1 et interprétez-la économiquement.
2. Justifier cette relation en rappelant les hypothèses qui la fondent et la représenter.
3. Tracer cette relation et décrire sa statique comparative en expliquant le déplacement sur la courbe et la rotation de la courbe.
4. Reprendre les mêmes questions pour la 2^{ème} relation notée \mathfrak{R}_2
5. Déduire la 3^{ème} relation fondamentale notée \mathfrak{R}_3 et reprendre les questions 1, 2 et 3.

On suppose dans cette économie que la dotation factorielle est donnée et égale à k

6. Expliquez la détermination des bornes des intervalles de variation du prix relatif et celles de l'intervalle de variation du rapport des rémunérations et les interpréter.
7. Faites une représentation graphique de ces valeurs.

On suppose dans cette économie il prévaut une certaine valeur du rapport des rémunérations valable pour tous les secteurs, $w/r = \alpha k$ avec α un paramètre > 0 .

8. Interpréter cette relation, la représenter dans le même repère que les précédentes et expliquez comment on en déduit un prix relatif unique, un rapport des rémunérations des facteurs unique et des intensités factorielles uniques pour chaque secteur.
9. Comment peut-on exploiter ces derniers résultats pour expliquer les conditions d'une intégration réussie de cette économie dans la division internationale du travail.
10. Expliquez pourquoi, d'après la deuxième relation, à un prix relatif donné correspond non seulement un rapport unique des rémunérations des facteurs mais aussi une rémunération du L unique et une rémunération du K unique. Question la plus difficile.
11. Quel est l'effet d'une variation du prix relatif sur la répartition des revenus.
12. Supposons maintenant que ce pays N, s'ouvre à l'échange international avec un pays N* qui a les mêmes caractéristiques décrites ci-dessus deux : une dotation factorielle $k^* \neq k$ et un rapport des rémunérations $(w/r)^* = \alpha^* k^*$ avec $\alpha \neq \alpha^*$
13. Expliquez pourquoi le prix relatif p du pays N est différent du prix relatif p* de N*.
14. Dans quelle condition les relations commerciales des 2 pays sont-elles mutuellement bénéfiques.
15. Montrer que dans ce cas, dans chaque pays, il y a des gagnants et des perdants.
16. Au fait comment expliquer, sans démonstration, que ce libre échange est mutuellement bénéfique malgré l'existence d'agents économique qui perdent à l'échange ?